

Technische Universität Dortmund | D-44221 Dortmund

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Christoph Schuck (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schuck,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Einführung in die Politikwissenschaft (BA)

Fragebogen Typ FB14VL2:

Der Bericht enthält die relativen Antworthäufigkeiten auf die Single/Multiple Choice Fragen und die Auswertung der Skalafragen. Bei der Auswertung der Skalafragen werden zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median und die Standardabweichung dargestellt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte der einzelnen Skalafragen in einer Profillinie dargestellt.

Der letzte Teil enthält die handschriftlichen Kommentare zu den offenen Fragen.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Stefan Globisch (EvaSys Administrator)

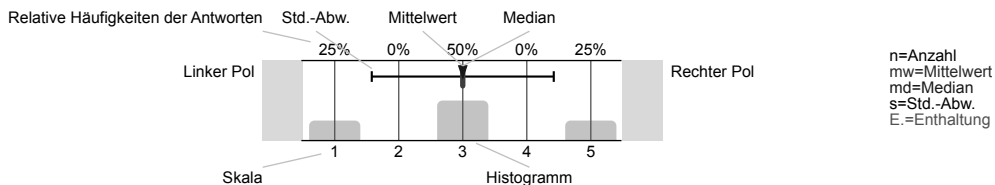
Projekt Studentische Lehrveranstaltungsbeurteilungen
Dezernat 2
Wilhelm-Dilthey-Straße 1
44227 Dortmund
Tel: 2254



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

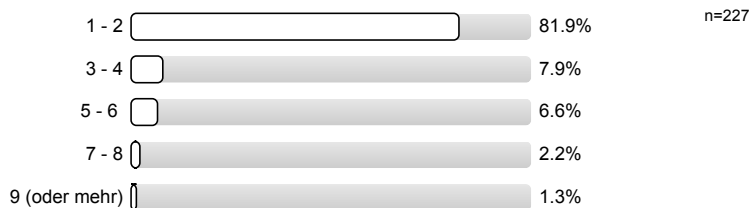
Legende

Frage**text**

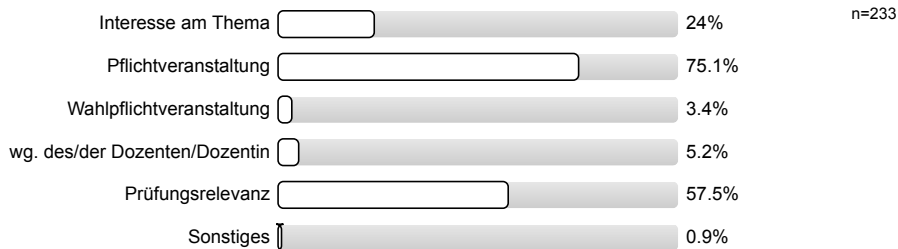


1. Allgemeines

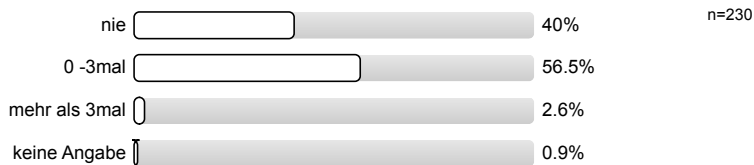
1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



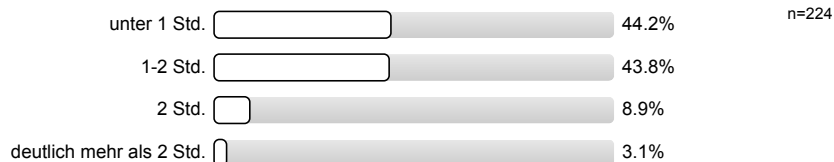
1.2) Besuchsgrund (Mehrfachnennung möglich):



1.3) Wie oft haben Sie gefehlt?

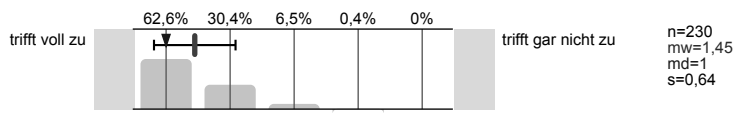


1.4) Wie viele Stunden haben sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung aufgewandt?

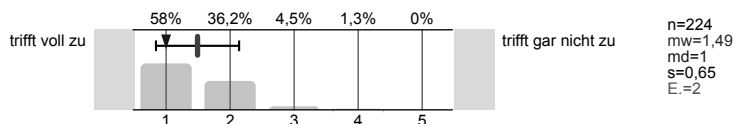


2. Vorlesung

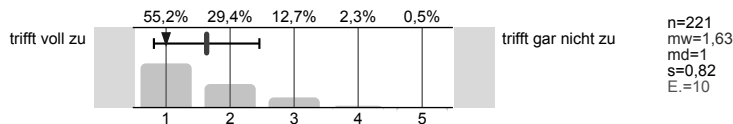
2.1) Die Vorlesung war übersichtlich und nachvollziehbar strukturiert.



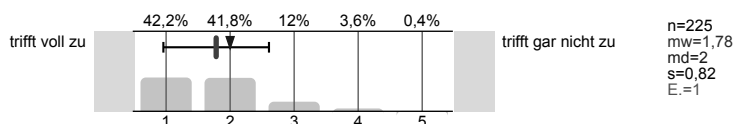
2.2) Die Vorlesung behandelte das Themengebiet entsprechend der Vorgaben (z.B. Einführung, Überblick, Vertiefung usw.) gut.



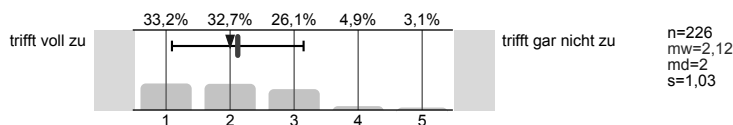
2.3) Hilfsmittel (weiterführende Literatur, Kopiervorlagen, ggf. Skripte) waren ausreichend vorhanden und wurden rechtzeitig bereitgestellt.



2.4) Die Art, wie die Vorlesung gestaltet war, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

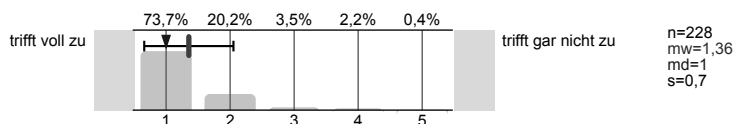


2.5) Die Veranstaltung förderte mein Interesse an dem Themenbereich.

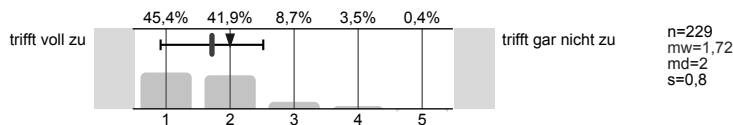


3. Dozent

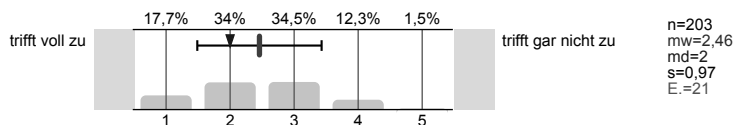
3.1) Der/die Dozent/in spricht deutlich.



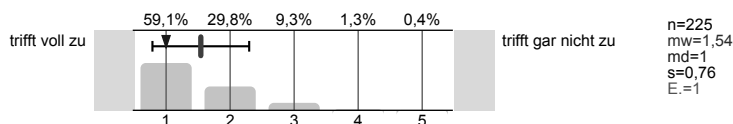
3.2) Der/die Dozent/in erklärt auch komplexe Zusammenhänge gut verständlich.



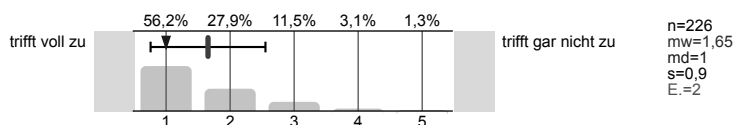
3.3) Der/die Dozent/in berücksichtigt bei der Gestaltung der Vorlesung die Lernfortschritte, welche die Studierenden machen.



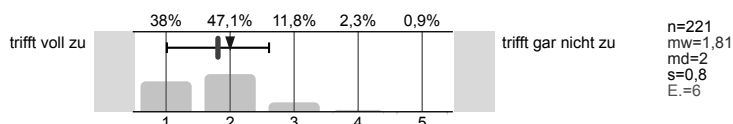
3.4) Der/die Dozent/in verhält sich gegenüber den Studierenden respektvoll.



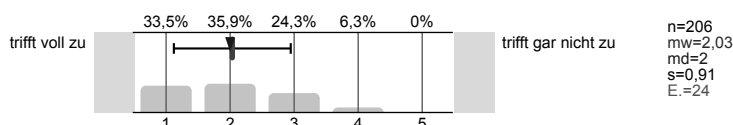
3.5) Der/die Dozent/in gibt die Möglichkeit, Fragen zu stellen.



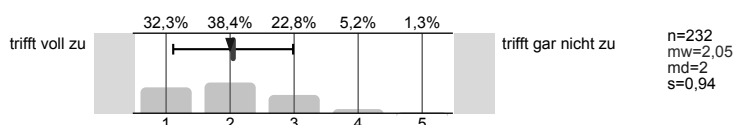
3.6) Der/die Dozent/in beantwortet diese Fragen angemessen ausführlich, weder zu knapp noch zu weitschweifig.



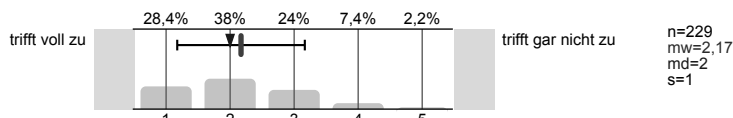
3.7) Der/die Dozent/in ist offen für Anregungen und Kritik.



3.8) Der/die Dozent/in gestaltete die einzelnen Einheiten der Vorlesung möglichst interessant.

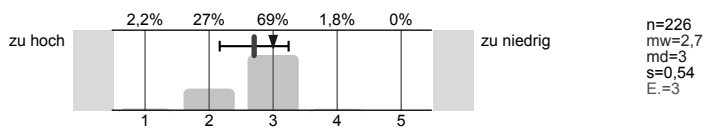


3.9) Der/die Dozent/in förderte mein Interesse am Themenbereich.

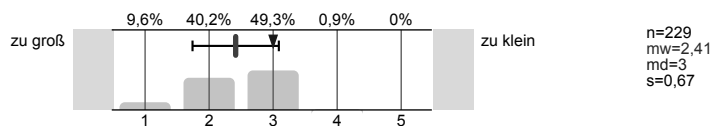


4. Anforderung

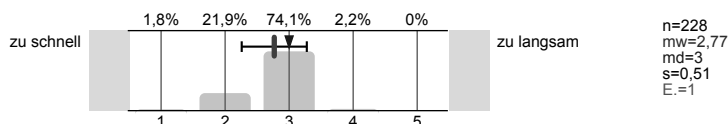
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung war für mich angesichts der Anforderungen (z.B. Relevanz für Prüfungen usw.):



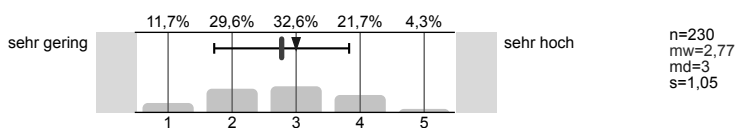
4.2) Der Stoffumfang war entsprechend:



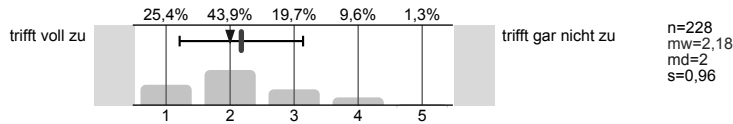
4.3) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich persönlich als:



4.4) Mein Vorwissen in Bezug auf die Inhalte der Vorlesung schätzen ich folgendermaßen ein:

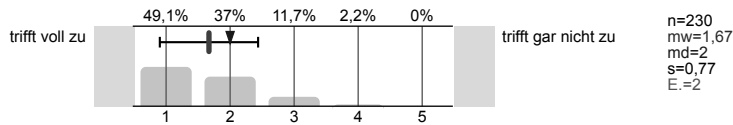


4.5) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.

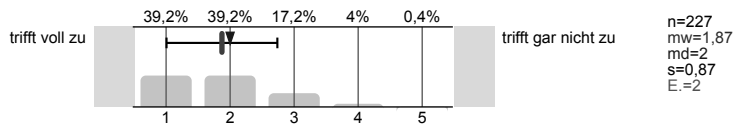


5. Medien

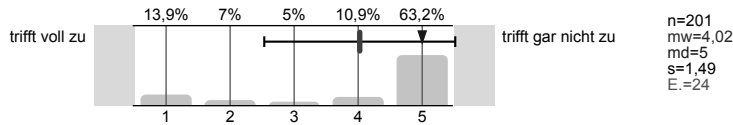
5.1) Der Medieneinsatz (Tafel, Folien, PowerPoint...) war gemessen an den Inhalten der Vorlesung gut.



5.2) Der Medieneinsatz trug zum besseren Verständnis der Vorlesungsinhalte bei.

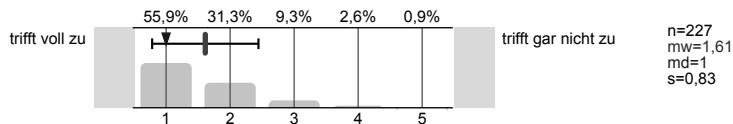


5.3) Die technischen/räumlichen Gegebenheiten ließen keinen adäquaten Medieneinsatz zu.

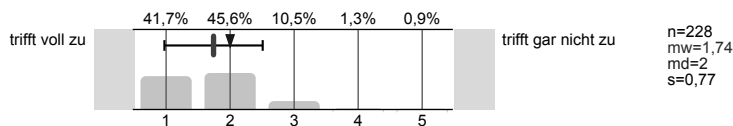


6. Gesamtbeurteilung/Sonstiges

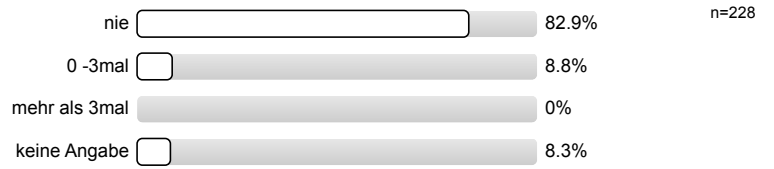
6.1) Die äußeren Rahmenbedingungen (Raumgröße, Teilnehmerzahl usw.) waren gut.



6.2) Alles in allem bin ich mit der Vorlesung zufrieden.



6.3) Wie oft ist die Veranstaltung ausgefallen?



Profillinie






Teilbereich: Fakultät 14 Humanwissenschaften und Theologie

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christoph Schuck










Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Politikwissenschaft (BA)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert






2. Vorlesung

2.1) Die Vorlesung war übersichtlich und nachvollziehbar strukturiert.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=230 mw=1,45
2.2) Die Vorlesung behandelte das Themengebiet entsprechend der Vorgaben (z.B. Einführung, Überblick, Vertiefung usw.) gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=224 mw=1,49
2.3) Hilfsmittel (weiterführende Literatur, Kopiervorlagen, ggf. Skripte) waren ausreichend vorhanden und wurden rechtzeitig bereitgestellt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=221 mw=1,63
2.4) Die Art, wie die Vorlesung gestaltet war, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=225 mw=1,78
2.5) Die Veranstaltung förderte mein Interesse an dem Themenbereich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=226 mw=2,12

3. Dozent

3.1) Der/die Dozent/in spricht deutlich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=228 mw=1,36
3.2) Der/die Dozent/in erklärt auch komplexe Zusammenhänge gut verständlich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=229 mw=1,72
3.3) Der/die Dozent/in berücksichtigt bei der Gestaltung der Vorlesung die Lernfortschritte, welche die Studierenden machen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=203 mw=2,46
3.4) Der/die Dozent/in verhält sich gegenüber den Studierenden respektvoll.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=225 mw=1,54
3.5) Der/die Dozent/in gibt die Möglichkeit, Fragen zu stellen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=226 mw=1,65
3.6) Der/die Dozent/in beantwortet diese Fragen angemessen ausführlich, weder zu knapp noch zu weitschweifig.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=221 mw=1,81
3.7) Der/die Dozent/in ist offen für Anregungen und Kritik.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=206 mw=2,03
3.8) Der/die Dozent/in gestaltete die einzelnen Einheiten der Vorlesung möglichst interessant.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=232 mw=2,05
3.9) Der/die Dozent/in förderte mein Interesse am Themenbereich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=229 mw=2,17

4. Anforderung

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung war für mich angesichts der Anforderungen (z.B. Relevanz für Prüfungen usw.):	zu hoch		zu niedrig	n=226 mw=2,70
4.2) Der Stoffumfang war entsprechend:	zu groß		zu klein	n=229 mw=2,41
4.3) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich persönlich als:	zu schnell		zu langsam	n=228 mw=2,77
4.4) Mein Vorwissen in Bezug auf die Inhalte der Vorlesung schätzen ich folgendermaßen ein:	sehr gering		sehr hoch	n=230 mw=2,77
4.5) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=228 mw=2,18

5. Medien

5.1) Der Medieneinsatz (Tafel, Folien, PowerPoint...) war gemessen an den Inhalten der Vorlesung gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=230 mw=1,67
5.2) Der Medieneinsatz trug zum besseren Verständnis der Vorlesungsinhalte bei.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=227 mw=1,87
5.3) Die technischen/räumlichen Gegebenheiten ließen keinen adäquaten Medieneinsatz zu.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=201 mw=4,02

6. Gesamtbeurteilung/Sonstiges

6.1) Die äußeren Rahmenbedingungen (Raumgröße, Teilnehmerzahl usw.) waren gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=227 mw=1,61
6.2) Alles in allem bin ich mit der Vorlesung zufrieden.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=228 mw=1,74