

Technische Universität Dortmund | D-44221 Dortmund

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Christoph Schuck (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schuck,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Einführung in die Politikwissenschaft

Fragebogen Typ FB14VL:

Der Bericht enthält die relativen Antworthäufigkeiten auf die Single/Multiple Choice Fragen und die Auswertung der Skalafragen. Bei der Auswertung der Skalafragen werden zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median und die Standardabweichung dargestellt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte der einzelnen Skalafragen in einer Profillinie dargestellt.

Der letzte Teil enthält die handschriftlichen Kommentare zu den offenen Fragen.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

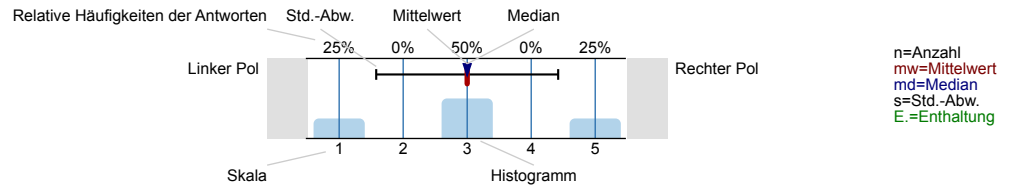
Mit freundlichen Grüßen
Stefan Globisch (EvaSys Administrator)

Projekt Studentische Lehrveranstaltungsbeurteilungen
Dezernat 2
Wilhelm-Dilthey-Straße 1
44227 Dortmund
Tel: 2254

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

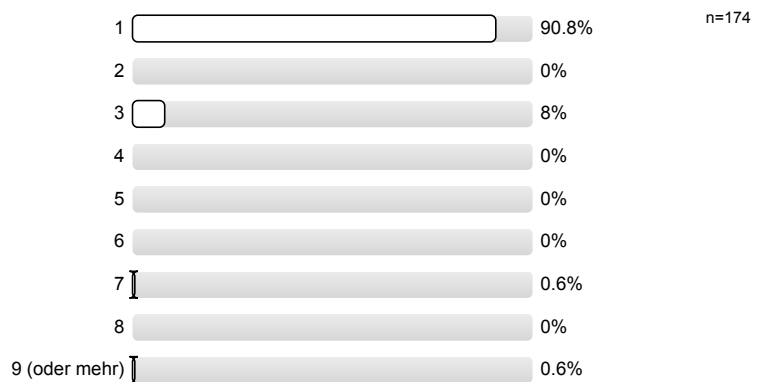
Legende

Frage-
text

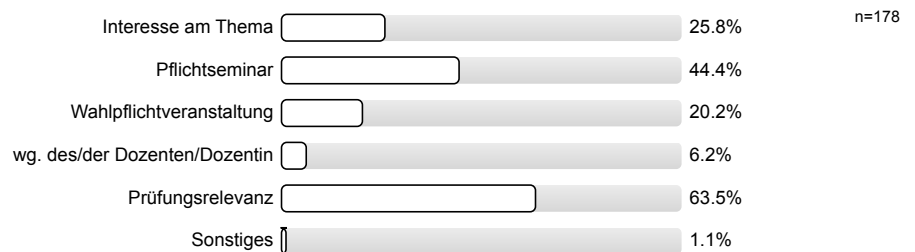


1. Allgemeines

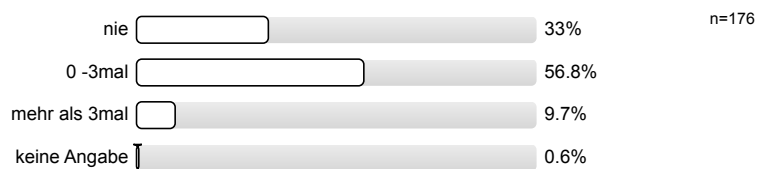
1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



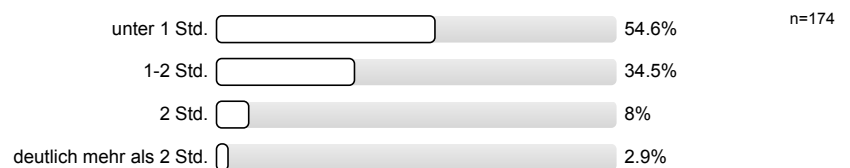
1.2) Besuchsgrund (Mehrfachnennung möglich):



1.3) Wie oft haben Sie gefehlt?

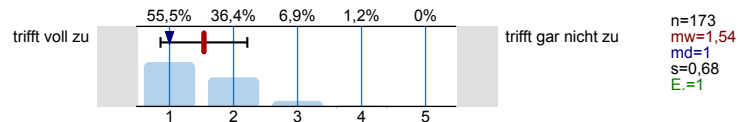


1.4) Wie viele Stunden haben sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung aufgewandt?

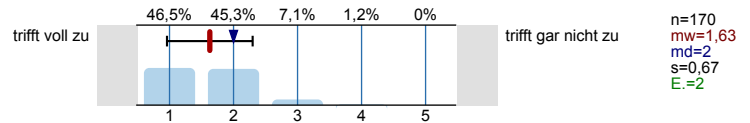


2. Vorlesung

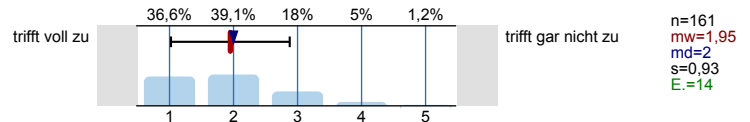
2.1) Die Vorlesung war übersichtlich und nachvollziehbar strukturiert.



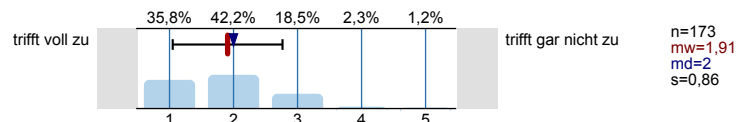
2.2) Die Vorlesung behandelte das Themengebiet entsprechend der Vorgaben (z.B. Einführung, Überblick, Vertiefung usw.) gut.



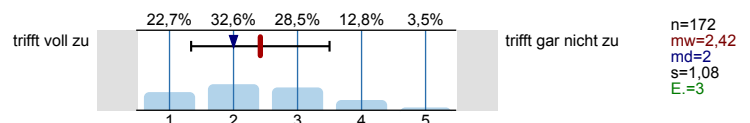
2.3) Hilfsmittel (weiterführende Literatur, Kopiervorlagen, ggf. Skripte) waren ausreichend vorhanden und wurden rechtzeitig bereitgestellt.



2.4) Die Art, wie die Vorlesung gestaltet war, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

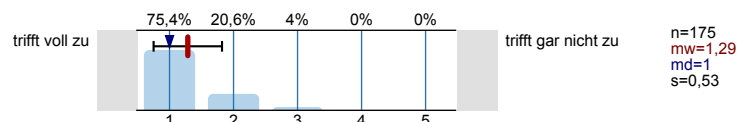


2.5) Die Veranstaltung förderte mein Interesse an dem Themenbereich.

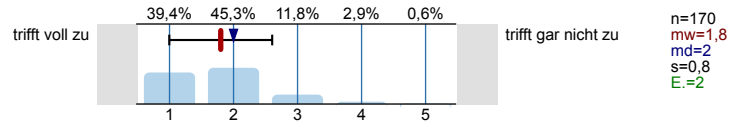


3. Dozent

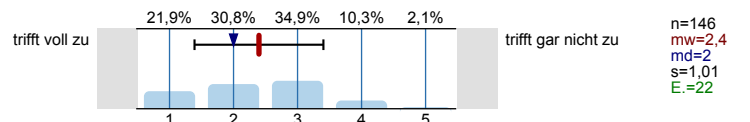
3.1) Der/die Dozent/in spricht deutlich.



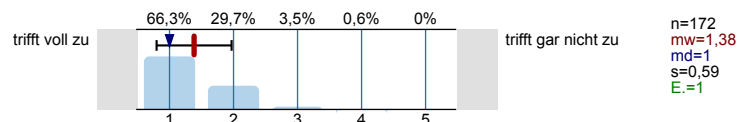
3.2) Der/die Dozent/in erklärt auch komplexe Zusammenhänge gut verständlich.



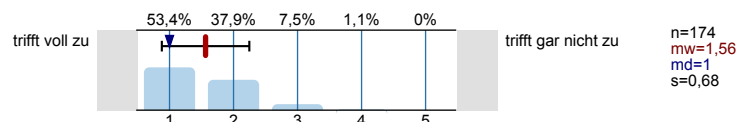
3.3) Der/die Dozent/in berücksichtigt bei der Gestaltung der Vorlesung die Lernfortschritte, welche die Studierenden machen.



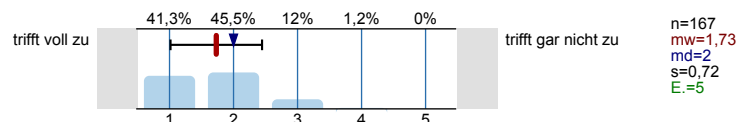
3.4) Der/die Dozent/in verhält sich gegenüber den Studierenden respektvoll.



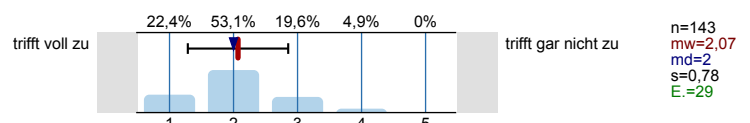
3.5) Der/die Dozent/in gibt die Möglichkeit, Fragen zu stellen.



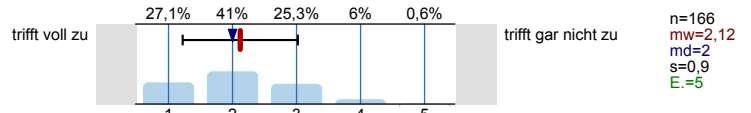
3.6) Der/die Dozent/in beantwortet diese Fragen angemessen ausführlich, weder zu knapp noch zu weitschweifig.



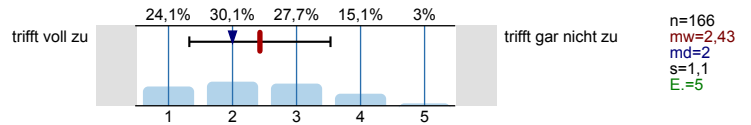
3.7) Der/die Dozent/in ist offen für Anregungen und Kritik.



3.8) Der/die Dozent/in gestaltete die einzelnen Einheiten der Vorlesung möglichst interessant.

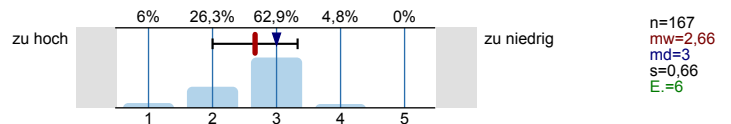


3.9) Der/die Dozent/in förderte mein Interesse am Themenbereich.

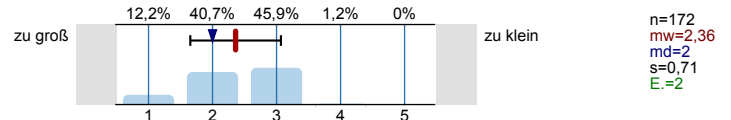


4. Anforderung

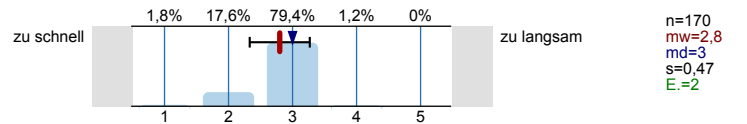
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung war für mich angesichts der Anforderungen (z.B. Relevanz für Prüfungen usw.):



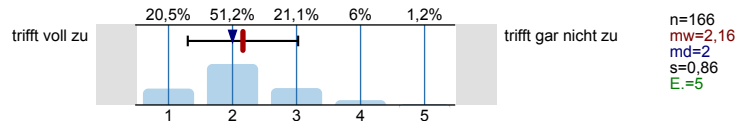
4.2) Der Stoffumfang war entsprechend:



4.3) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich persönlich als:

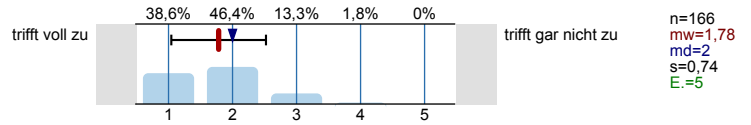


4.4) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.

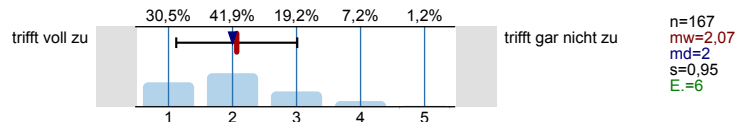


5. Medien

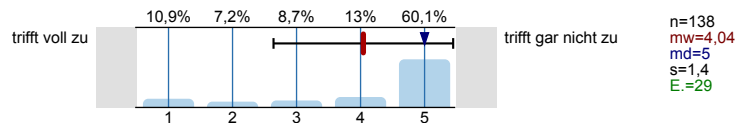
5.1) Der Medieneinsatz (Tafel, Folien, PowerPoint...) war gemessen an den Inhalten der Vorlesung gut.



5.2) Der Medieneinsatz trug zum besseren Verständnis der Vorlesungsinhalte bei.

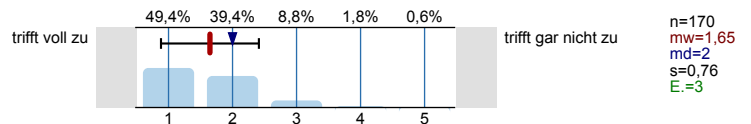


5.3) Die technischen/räumlichen Gegebenheiten ließen keinen adäquaten Medieneinsatz zu.

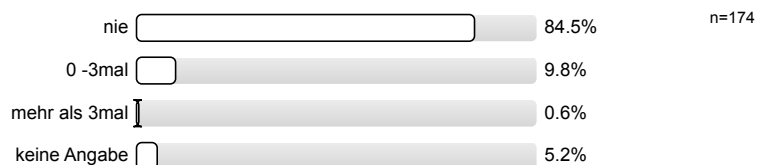


6. Sonstiges

6.1) Die äußeren Rahmenbedingungen (Raumgröße, Teilnehmerzahl usw.) waren gut.



6.2) Wie oft ist die Veranstaltung ausgefallen?

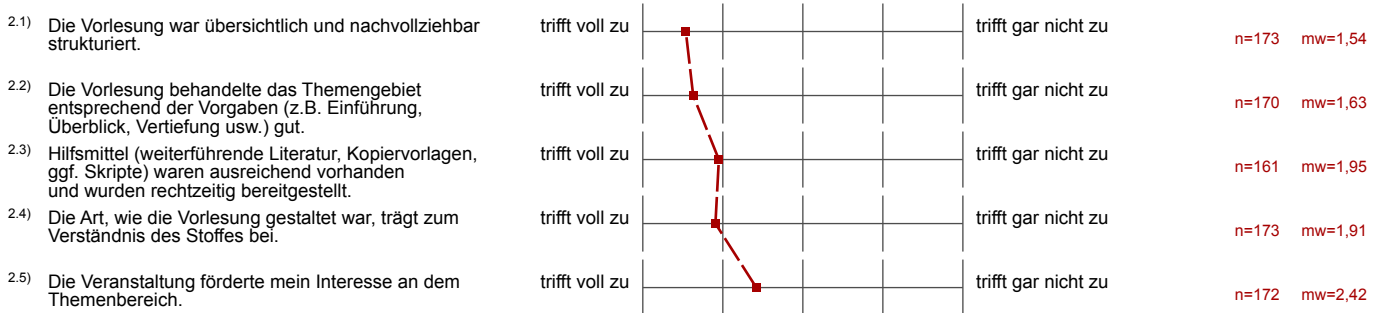


Profillinie

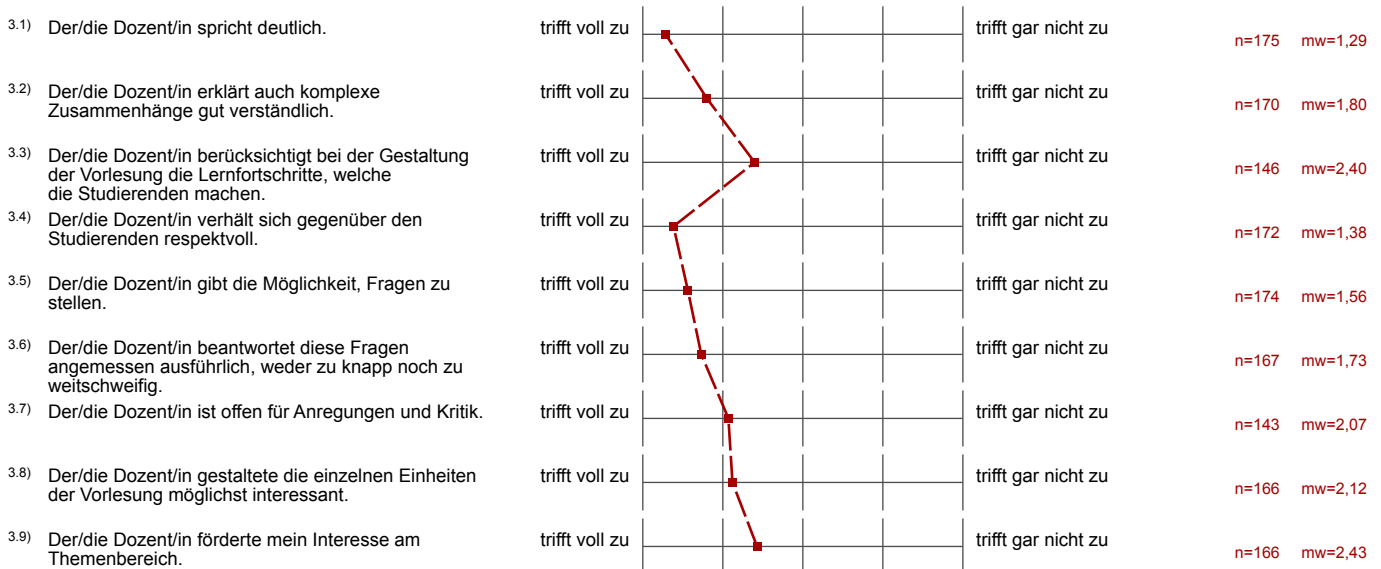
Teilbereich: **Fakultät 14 Humanwissenschaften und Theologie**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Christoph Schuck**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einführung in die Politikwissenschaft (143101_WS1314)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

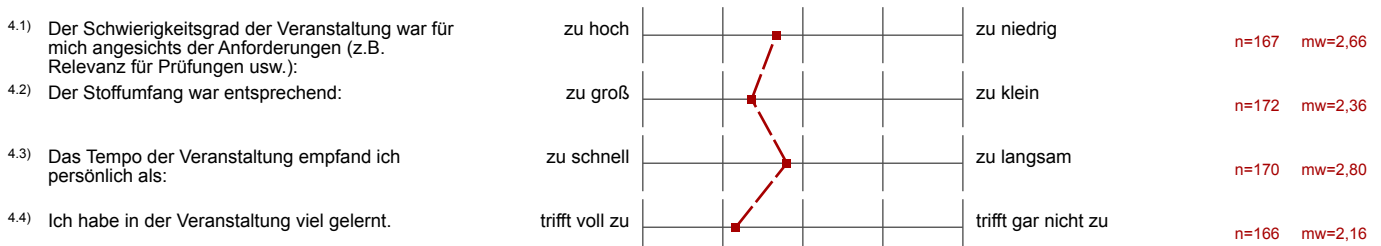
2. Vorlesung



3. Dozent



4. Anforderung



5. Medien

5.1) Der Medieneinsatz (Tafel, Folien, PowerPoint...) war gemessen an den Inhalten der Vorlesung gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=166 mw=1,78
5.2) Der Medieneinsatz trug zum besseren Verständnis der Vorlesungsinhalte bei.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=167 mw=2,07
5.3) Die technischen/räumlichen Gegebenheiten ließen keinen adäquaten Medieneinsatz zu.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=138 mw=4,04

6. Sonstiges

6.1) Die äußeren Rahmenbedingungen (Raumgröße, Teilnehmerzahl usw.) waren gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=170 mw=1,65
--	----------------	--	---------------------	---------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Sonstiges

6.3) Bemerkungen/Anregungen/Kritik (Beantwortung ist optional, da die Handschrift nicht anonymisiert wird):

sehr gut

Im Verhältnis zu der Vorlesung „Soz. Denken“ ist der Umfang in den Vorlesungen Einf. WiWi u. Einf. Power vom Stoff her viel zu groß.

Für mein Empfinden etwas zu viel Stoff in einer Vorlesung.
Für die Klausur ist es schwierig herauszufiltern was wichtig und essentiell ~~für~~ ist.

Themenumfang zu groß für Sachunterricht.

Den 1. Gastvortrag fand ich sehr interessant.

Es war alles gut. Ich war zufrieden.

Seminare mit ~~kleinerer~~ weniger Teilnehmern wäre
besser

Eventuell Veränderung in der Wirtschaft oder anderen Themenbereichen mehr grafisch darstellen zum besseren Überblick und Verständnis

- Gastvorträge eine gute Wissensweiterung

sehr gut strukturiert - man weiß genau was man für die Klausur lernen soll. Außerdem setzt die Veranstaltung kein Vorwissen voraus. ~~Da~~ Ich habe das Gefühl viel gelernt zu haben.

- sehr gute Strukturierung der Vorlesungen (Zusammenfassung, Rückblick etc.)
- Gastvorträge waren sehr informativ und interessant; geben Überblick über die Praxis

- die Klausur geht in Politik nur 30 min und angeblich ist alles ständig extrem wichtig

- etwas weniger eingrenzen bzw. nicht sooft sagen „das ist prüfungsrelevant“

Allgemeinwissen gehört nicht zum ab-
fragbaren Wissen innerhalb einer Klausur!
Inhalt ist und sollte sein der Vorle-
sungstoff!

die Integration der Gastvorträge fand ich sehr gut (abwechslungsreich,
interessant, Bezug zum aktuellen Alltag)

Tutorien sind zeitlich schlecht gelegen. Konnte leider nie teilnehmen.
↳ Mehr Tutoren?

Leider zählt Politik überhaupt nicht zu den Themen, die mich interessieren oder worüber
ich besonders viel weiß; ich weiß aber die Bemühungen und den Arbeitsaufwand
(sowohl den von Herrn Prof. Dr. Schuck, als auch den der Tutoren) zu schätzen!
Danke schön.

Die Vorlesung macht Spaß und ist interessant, da der Dozent sehr authentisch ist und er sehr hinter dem steht was er vermittelt

Leider findet das Tutorium zeitgleich mit weiteren Veranstaltungen von Sachunterricht statt.

Dozent wirkt stets motiviert und engagiert

Authentische Gestaltung der Vorlesung fiel mir positiv auf!
Die Gastvorträge waren eine nette Abwechslung zum Theorieteil.

- eine gute Einführungsveranstaltung für die Politikwissenschaften, die Vorlesung ~~gibt~~ ~~ein~~ verhilft zu einem guten u. fundierten Basiswissen über die Politikwissenschaften und regt vor allem an sich mit dem Gebiet näher zu beschäftigen.
- der Dozent ist in der Lage die Inhalte gut u. verständlich zu vermitteln

Besonders die Gastvorträge haben mir gut gefallen, da sie sehr interessant und abwechslungsreich waren.
Die Vorlesung gab einen guten Überblick über die Politikwissenschaft.
Die Folien waren sehr gut gestaltet.

- Gastvorträge sind sehr abwechslungsreich, interessant.
- Tutorium bei Fr. Siebke ist sehr gut !!

- gute Veranstaltung, sehr interessant
- sehr gut, dass es ein Tutorium gibt (auch sehr gutes Tutorium)

Sehr gut strukturierte Vorlesung, die durch den Dozenten sehr interessant gestaltet wird.
Sehr gute Klausurvorbereitung.

- 1) Tutorienangebote waren gut, auch das Angebot in der Vorlesung
- 2) kleine Filme oder konkrete Beispiele sinnvoller
- 3) Masse des Stoffes sehr groß im Hinblick auf die Klausur
(3 Fächer → 1 Klausur)
- 4) Skript & Gastvorträge gut

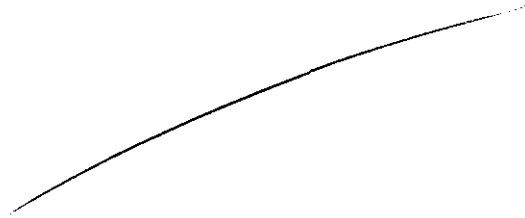
→ viele Fachbegriffe auf den Folien / in der VL, die nicht erklärt werden (und nur schwierig nachzuvollziehen sind)

→ Danke, dass es ein gutes Tutorium gibt

→ Danke, dass Material strukturierter gestaltet wird

→ Stichpunkte ~~mit~~ auf Folien, z.T. später durch mehr Nachvollziehbarkeit

ICH WÜRD E MICH ÜBER VERSTÄNDLICHERE ERKLÄRUNGEN FREUEN,
 SO DASS AUCH STUDENTEN DIE POLITISCH GARNICHT ODER NUR
 WENIG GEBILDET SIND, AKTIV AN DER VORLESUNG TEILNEHMEN
 KÖNNEN.



z.T sehr laut während der Vorlesung.
 Konzentration wird "eingeschränkt".

leider habe ich mich nie wirklich für Politik
 interessiert und habe eigentlich gehofft, dass die
 Vorlesung mein Interesse weckt. Meine Anregung
 wäre evtl. die Studierenden mehr mitin zu beziehen.
 => mehr Diskursunden

Weiter so!

Die Folieninhalte sind häufig sehr knapp. Beispiele auf den Folien zu schwierigen Begriffen wären hilfreich.

Als Erstsemesterstudent war ich über die Qualität dieser Vorlesung sehr erfreut. Jedoch muss ich sagen, dass der Umfang des zu lernenden Inhalts für eine dreißigminütige Prüfung doch sehr enorm ist.

Zu dieser Veranstaltung bin ich stets mit großem Interesse zugegen.

etwas weniger Erläuterung zu Beginn über den Verlauf d. Vorlesung wünschenswert und manche Dinge wurden zu oft gesagt (Tutorium etc.). Ansonsten alles super, schöne Vorlesung!

Die Vorlesung zu besuchen, obwohl man erst nach dem WS die Prüfung schreiben kann, ist schlecht überlegt.

die Vorlesung gefiel mir insgesamt gut, weiter so!

Grober Überblick der Teilbereiche der Politikwissenschaft. Eine Intensivierung der ~~vielen~~ ^{vielen} Teilbereiche der Politikwissenschaft wäre ~~hilfreich~~ ^{hilfreich}.

Zu viele Teilbereiche der Politikwissenschaft. Dadurch kann man nur einen groben Einblick erhalten, jedoch zu wenig Wissen der Teilbereiche erhalten.

Alles super und die Gastvorträge haben Spaß gemacht. Alles hat mir sehr gefallen.

Die Vorlesung hat mir gut gefallen, da Rücksicht auf die Studierenden genommen wird und beispielsweise eine Tutoriumssitzung im Rahmen der Vorlesung gehalten wird, sodass jeder die Chance hat teilzunehmen.

Durch viele Überschneidungen konnte ich leider nicht zum Tutorium gehen und auch leider nicht zu jeder Vorlesung kommen.

Die ^{gute} Struktur der VL ist besonders hervorzuheben. Man verdient als

Studierender wie den roten Faden. Das ist in vielen Veranstaltungen leider anders.

Das Modell der Gastvorleser sollte auch von anderen Veranstaltungen kopiert werden. Sie haben den hohen Erwartungen voll entsprochen! Sehr positiv!!

Betrifft leider sehr viele:

Viele Überschneidungen, sodass man nicht zum

Tutorium gehen & nicht zu jeder Vorlesung gehen kann.

Schade, dass oft gesagt wurde:

„Dies wird in dem Tutorium besprochen...“!

Licht ausschalten, denn man sieht sehr wenig!