

Technische Universität Dortmund | D-44221 Dortmund

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Christoph Schuck (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schuck,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Seminar Dienstags: Kriege und Konflikte im 20. und 21. Jahrhundert

Fragebogen Typ FB14Sem:

Der Bericht enthält die relativen Antworthäufigkeiten auf die Single/Multiple Choice Fragen und die Auswertung der Skalafragen. Bei der Auswertung der Skalafragen werden zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median und die Standardabweichung dargestellt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte der einzelnen Skalafragen in einer Profillinie dargestellt.

Der letzte Teil enthält die handschriftlichen Kommentare zu den offenen Fragen.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Stefan Globisch (EvaSys Administrator)

-----  
Projekt Studentische Lehrveranstaltungsbeurteilungen  
Dezernat 2  
Wilhelm-Dilthey-Straße 1  
44227 Dortmund  
Tel: 2254

# Prof. Dr. Christoph Schuck

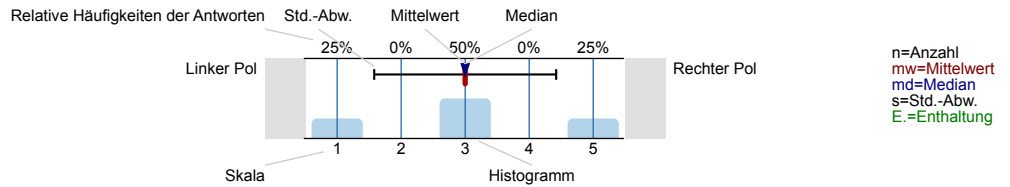
Seminar Dienstags: Kriege und Konflikte im 20. und 21. Jahrhundert (143103\_WS1314)  
Erfasste Fragebögen = 15



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

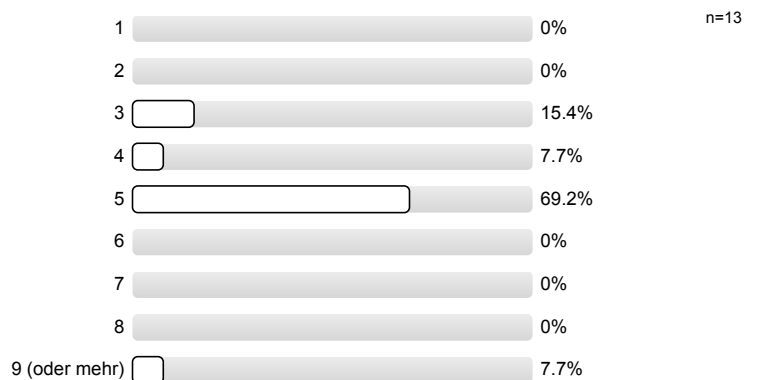
### Legende

Frage-  
text

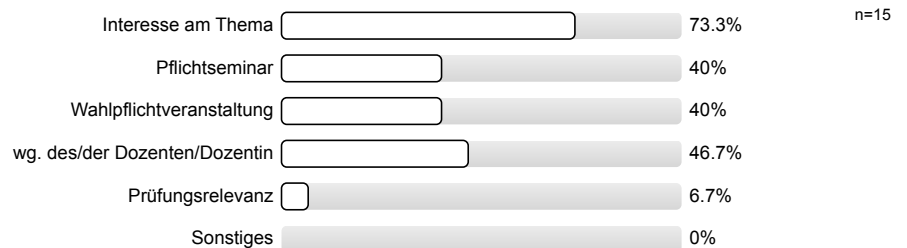


### 1. Allgemeines

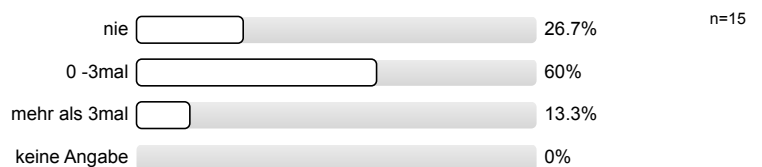
1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



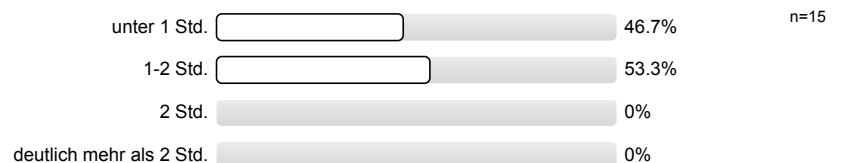
1.2) Besuchsgrund (Mehrfachnennung möglich):



1.3) Wie oft haben Sie gefehlt?

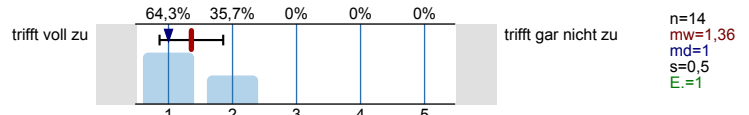


1.4) Wie viele Stunden haben sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung des Seminars aufgewandt?

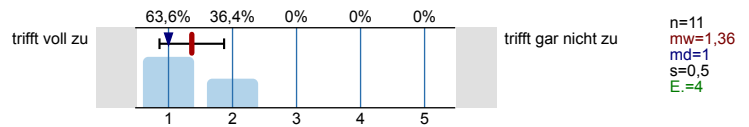




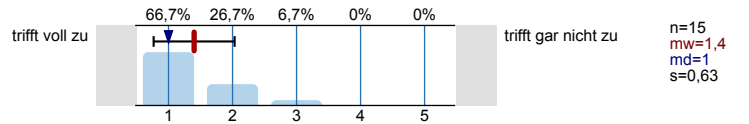
3.7) Der/die Dozent/in ist offen für Anregungen und Kritik.



3.8) Der/die Dozent/in gestaltete die einzelnen Seminareinheiten möglichst interessant.

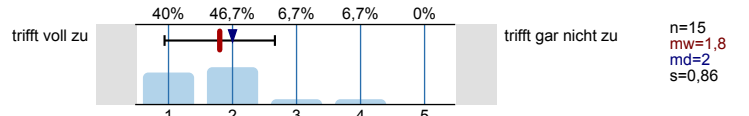


3.9) Der/die Dozent/in förderte mein Interesse am Themenbereich.

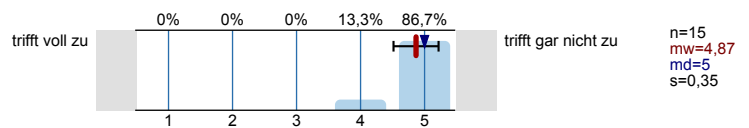


#### 4. Anleitung der Studierenden

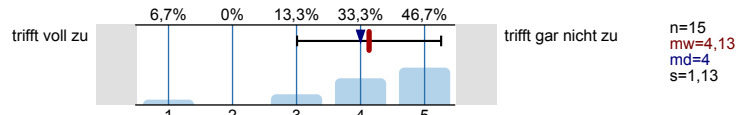
4.1) Die Menge der Seminarbeiträge von Studierenden und vom Dozenten war ausgewogen.



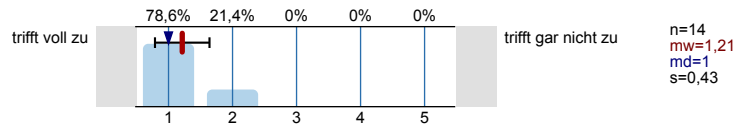
4.2) Die Studierenden hatten zu wenig Gelegenheit eigene Beiträge einzubringen.



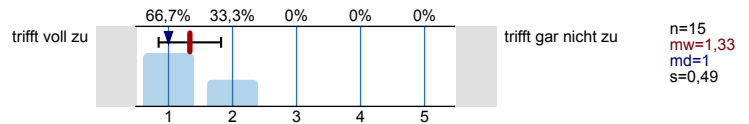
4.3) Die Beiträge von Studierenden haben zu stark überwogen.



4.4) Der/die Dozent/in hat Beiträge von Studierenden angemessen gelobt oder kritisiert.

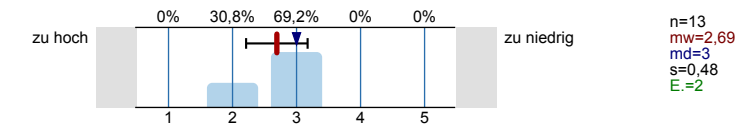


4.5) Der/die Dozent/in stellte einen inhaltlichen Bezug zwischen dem Seminarthema und studentischen Beiträgen her.

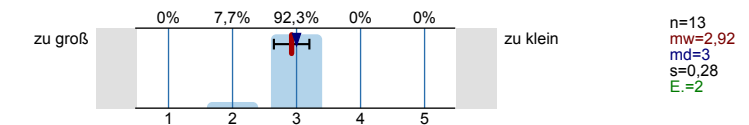


#### 5. Anforderung

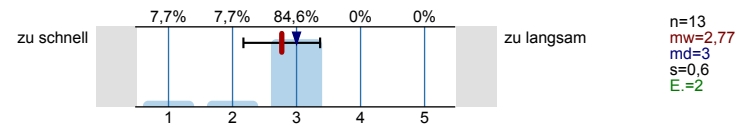
5.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung war für mich angesichts der Anforderungen (z.B. Prüfungsrelevanz):



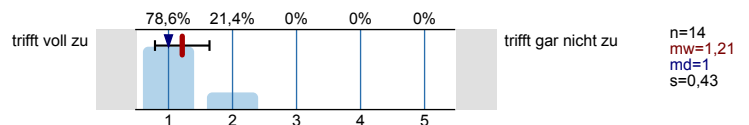
5.2) Der Stoffumfang war entsprechend:



5.3) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich persönlich als:

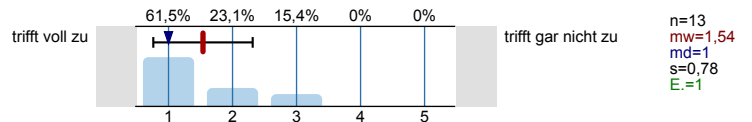


5.4) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.

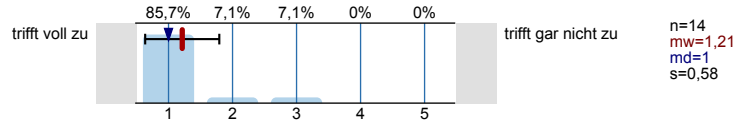


6. Sonstiges

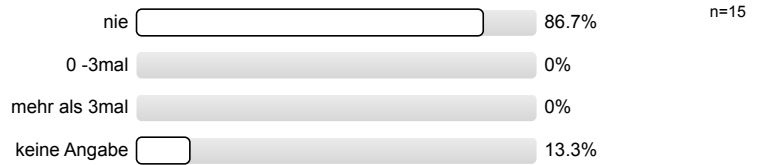
6.1) Der Medieneinsatz (z.B. OHP-Folien) war gemessen an den Inhalten und Anforderungen des Seminars gut.



6.2) Die äußeren Rahmenbedingungen (Raumgröße, Teilnehmerzahl usw.) waren gut.



6.3) Die Veranstaltung fiel aus:

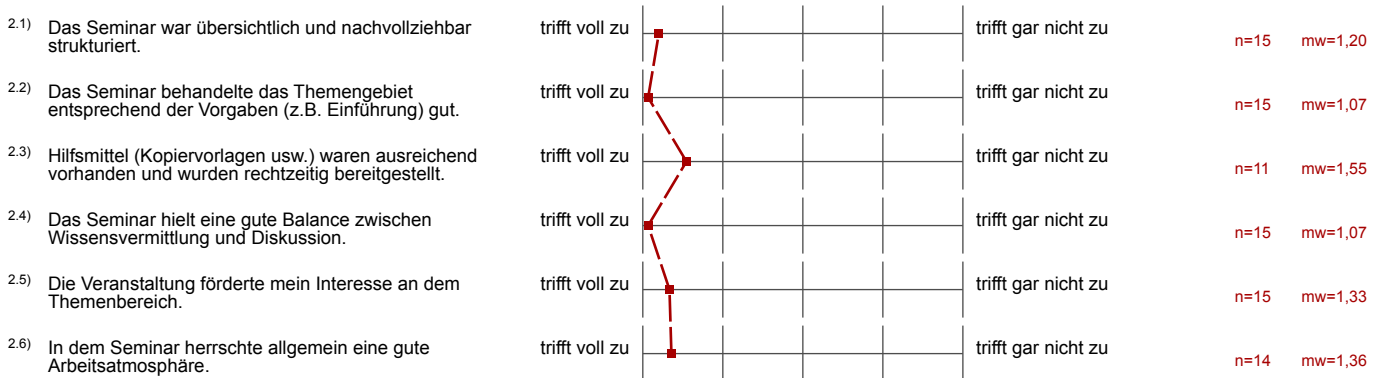


# Profillinie

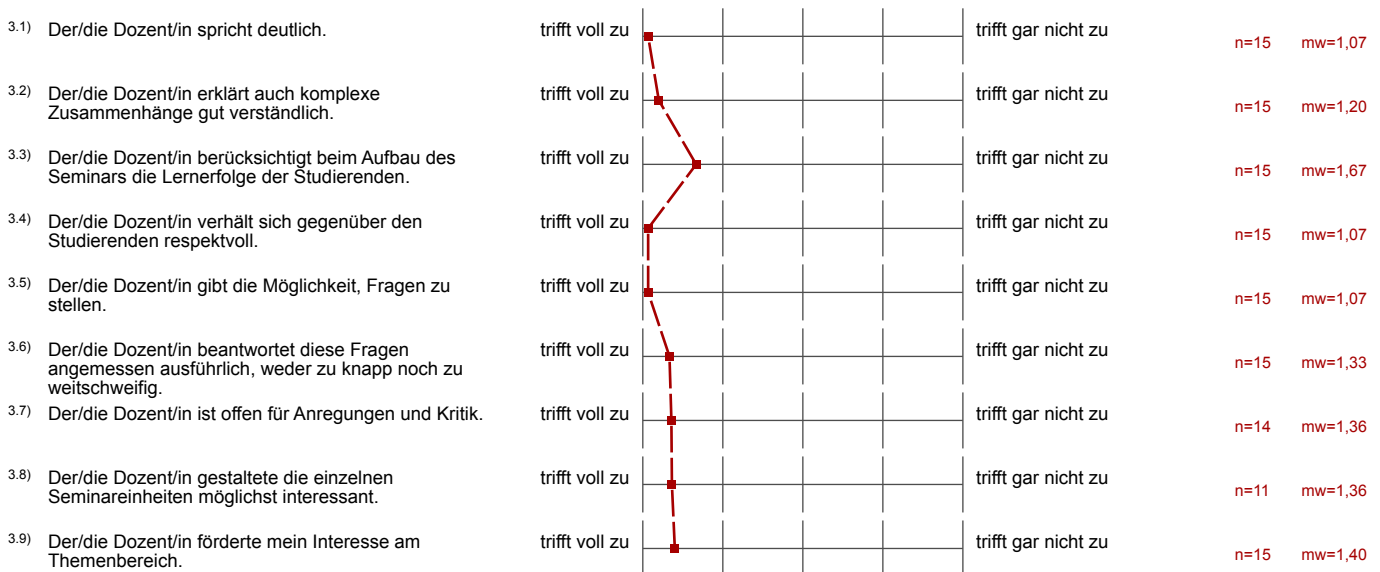
Teilbereich: Fakultät 14 Humanwissenschaften und Theologie  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christoph Schuck  
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar Dienstags: Kriege und Konflikte im 20. und 21. Jahrhundert  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

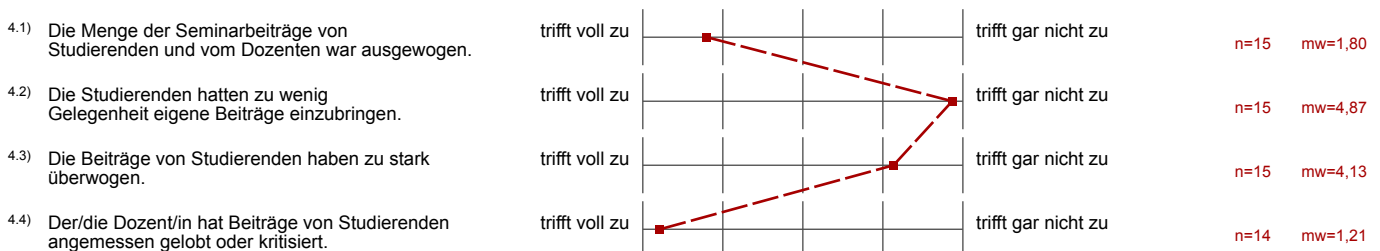
## 2. Seminar




## 3. Dozent







## 4. Anleitung der Studierenden





4.5) Der/die Dozent/in stellte einen inhaltlichen Bezug zwischen dem Seminarthema und studentischen Beiträgen her.	trifft voll zu      trifft gar nicht zu	n=15   mw=1,33
--	---	----------------

### 5. Anforderung

5.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung war für mich angesichts der Anforderungen (z.B. Prüfungsrelevanz):	zu hoch      zu niedrig	n=13   mw=2,69
5.2) Der Stoffumfang war entsprechend:	zu groß      zu klein	n=13   mw=2,92
5.3) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich persönlich als:	zu schnell      zu langsam	n=13   mw=2,77
5.4) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	trifft voll zu      trifft gar nicht zu	n=14   mw=1,21

### 6. Sonstiges

6.1) Der Medieneinsatz (z.B. OHP-Folien) war gemessen an den Inhalten und Anforderungen des Seminars gut.	trifft voll zu      trifft gar nicht zu	n=13   mw=1,54
6.2) Die äußeren Rahmenbedingungen (Raumgröße, Teilnehmerzahl usw.) waren gut.	trifft voll zu      trifft gar nicht zu	n=14   mw=1,21

## Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Sonstiges

<sup>6.4)</sup> Bemerkungen/Anregungen/Kritik (Die Beantwortung ist optional, da die Handschrift nicht anonymisiert wird):

Mit eines der besten Seminare die ich im fünf Semestern besuchen durfte. So und nicht anders muss es gemacht werden.

manchmal ~~es~~ wäre es schön mehr als nur eine Sitzung für ein Thema zu haben

- gute Struktur
- hohe Qualität der Referate